



Governo do Estado do Rio de Janeiro
Secretaria de Estado de Ciência, Tecnologia e Inovação
Universidade do Estado do Rio de Janeiro

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DE PROPOSTA DE CURSO DE EXTENSÃO DA UEZO

Preenchimento pela PROEXT

Data do recebimento da proposta para a avaliação: ____/____/____

Data do envio da proposta para a avaliação: ____/____/____

Data do recebimento da proposta avaliada: ____/____/____

Número da proposta do curso: _____

Documentação que compõe a análise para a proposta do oferecimento do curso de extensão

1) Formulário de proposta de curso de extensão da UEZO	<input type="checkbox"/> Recebido	<input type="checkbox"/> Não recebido
2) Planilha detalhada especificando receita e despesa do curso (não há formulário específico para este item, modelo livre)	<input type="checkbox"/> Recebido	<input type="checkbox"/> Não recebido
3) Comprovante de anuência da chefia imediata dos docentes e funcionários da UEZO	<input type="checkbox"/> Recebido	<input type="checkbox"/> Não recebido

Prezado(a) avaliador(a), caso a documentação não esteja completa, favor não prosseguir no processo de análise da proposta.

1. Identificação do Avaliador (membro interno)

1.1. Nome do Avaliador(a):	Matrícula:	
1.2. Telefone:	E-mail:	
1.3. Unidade a qual pertence:		
1.4. Área do conhecimento:		
<input type="checkbox"/> CSPI	<input type="checkbox"/> CCBS	<input type="checkbox"/> CCMAT

2. Identificação do curso proposto

2.1. Nome do curso proposto:

2.1. Nome do Coordenador Principal:

2.2. Tipo de Curso:

Cursos livres (carga horária mínima: 3 h)

Cursos de Atualização Universitária (carga horária: 180 h)

Cursos de Aperfeiçoamento (carga horária: 360 h)

Cursos de Especialização / não Lato sensu (carga horária: 360 h)

Cursos de Especialização Técnica (carga horária: 360 horas)

Cursos de Treinamento, reciclagem e outros (carga horária mínima: 3 h)

2.3. O curso proposto possui a carga horária mínima para a categoria (tipo) a qual foi definido?

Sim Não

2.4. O critério para a seleção dos candidatos está claro e bem definido?

Sim Não

Caso a resposta seja negativa, especifique sua resposta: _____

3. Do Curso de Extensão:

3.1. A ementa sugerida é coerente com a proposta do curso?

Sim Não

Caso a resposta seja negativa, especifique sua resposta: _____

3.2. A ementa proposta é condizente com os objetivos do curso?

Sim Não

Caso a resposta seja negativa, especifique sua resposta: _____

3.3. A ementa proposta é coerente com a titularidade (nome) do curso?

Sim Não

Caso a resposta seja negativa, especifique sua resposta: _____

3.4. A carga horária do curso proposto está adequada para o cumprimento da ementa?

Sim Não

Caso a resposta seja negativa, especifique sua resposta: _____

3.5. As referências bibliográficas sugeridas estão adequadas para a proposta do curso?

Sim Não

Caso a resposta seja negativa, especifique sua resposta: _____

3.6. A ementa proposta/referências bibliográficas são adequadas ao nível de escolaridade mínimo exigido para o público alvo?

Sim Não

Caso a resposta seja negativa, especifique sua resposta: _____

Cursos livres - nível de escolaridade a ser definido pelo proponente do curso

Cursos de Treinamento e reciclagem - nível de escolaridade a ser definido pelo proponente do curso

Cursos de Atualização Universitária - graduados em cursos superiores

Cursos de Aperfeiçoamento - graduados em cursos superiores

Cursos de Especialização Técnica – graduados de cursos técnicos do ensino médio

3.7. Os critérios de avaliação são condizentes com a proposta do curso?

Sim Não

Caso a resposta seja negativa, especifique sua resposta: _____

4. Identificação do caráter extensionista da proposta

4.1. O conteúdo do curso proposto está previsto na ementa regulamentar do ensino da graduação na UEZO?

Sim Não

Especifique: _____

Ver Deliberação COEPE 016 2016 – Art. 6º

5. Do Corpo docente e equipe executora

5.1. A equipe executora possui habilidade e/ou conhecimento técnico para ministrar o curso proposto ?

Sim Não

Caso a resposta seja negativa, especifique sua resposta: _____

6. Planejamento Físico

6.1 O planejamento físico está adequado ao quantitativo de vagas oferecidas?

Sim Não

Caso a resposta seja negativa, especifique sua resposta: _____

Resultado da análise da proposta

- Proposta de curso de extensão aprovada para oferecimento
 Proposta de curso de extensão aprovada para o oferecimento, com restrições*
 Proposta de curso de extensão reprovada para o oferecimento

* Neste caso deverão ser observados os campos especificados em cada item pelo(a) avaliador(a) para os ajustes necessários.

Data: / /

Assinatura do(a) avaliador(a)

OBS: Para acessar a deliberação COEPE 016 na íntegra - site UEZO > Institucional > Conselhos superiores > COEPE Deliberações > Deliberações COEPE 2016 > Deliberação COEPE 016